

CIDE
Doctorado en Ciencia Política

Seminario de investigación

Andreas Schedler

(andreas.schedler@cide.edu)



Semestre Otoño del 2019
Miércoles, 8:30 horas–12:00 horas
CIB o Salón 11, Edificio Cuajimalpa
Horas de consulta: por acuerdo mutuo.

Temario versión 1.0 (20 Agosto 2019)

Objetivos del curso

Según los lineamientos de tesis del DCP, los / las estudiantes necesitan defender sus protocolos de investigación ante sus Comités Doctorales a más tardar a finales del cuarto semestre. La meta de este Seminario de investigación es llegar a una primera versión de sus protocolos ya a finales de este, su tercer semestre, para que pueda ser sometida a una primera discusión en el Comité Doctoral a inicios de diciembre. Los comités se conformarán en el transcurso del semestre.

El seminario ofrecerá guía y acompañamiento para la elaboración, paso por paso, de los “bloques de construcción” básicos de los protocolos. No será un conjunto de relaciones bilaterales entre estudiantes y profesor, sino un espacio de reflexión colectiva, guiada y estructurada, sobre los proyectos emergentes. Habrá que entenderlo como una empresa común, un bien público al que contribuimos todas.

Módulos operativos

Operando de manera flexible y personalizada, el seminario ofrecerá tres tipos de dinámicas:

- Discusiones de avances: Estas discusiones serán “el corazón” del seminario. Procederán paso por paso, de acuerdo con las tareas pendientes de construcción de los proyectos de investigación.
- Discusiones especiales: Agenda flexible, temas de su elección, generalmente una o dos por sesión.
- Discusiones bibliográficas: Revisiones conjuntas de textos metodológicos, teóricos y empíricos (ver abajo).

Lecturas compartidas

Para todas las dinámicas puede haber textos o materiales comunes que discutiremos en clase. Es indispensable leerlos y digerirlos antes de cada sesión. También solicito llevarlos físicamente a las sesiones correspondientes.

Para las discusiones bibliográficas no hay un programa fijo, sino una gama de opciones que iremos decidiendo en el transcurso del seminario:

- Herramientas: argumentación, metodología, métodos, escritura, diseños de investigación
- Teorías: racionalidad (Habermas), emociones, instituciones ...
- Fronteras: los mejores trabajos en sus campos de investigación, el estado del arte, la frontera de investigación (por lo menos uno por estudiante)

Protocolos de Investigación

Un proyecto o “protocolo” de investigación responde a una pregunta aparentemente sencilla: *¿Qué tipo de evidencia empírica voy a recabar para responder a mi pregunta de investigación?* La primera pregunta es entonces la pregunta por la pregunta.

Desarrollar una buena pregunta de investigación parece fácil, pero no lo es. Es *uno de los retos más fundamentales y difíciles* de la investigación empírica. Y es una de las tareas menos reguladas de la investigación. No es, de hecho, un asunto reglas o recetarios. No somos burócratas, sino pensadores y observadores tan creativos como disciplinados. En lugar de seguir *reglas sencillas* tenemos que crear y mantener *equilibrios complejos* entre principios y estándares que no siempre están en plena harmonía. Para llegar a un proyecto de investigación recorremos un camino relativamente largo.

Necesitamos:

- tener un tema o campo de investigación
- conocer la literatura relevante, tanto la histórica como la contemporánea (el estado del arte)
- elegir una perspectiva analítica y subdisciplina correspondiente (de manera exclusiva o integradora) (framing)
- tener claridad sobre conceptos básicos
- saber qué es lo que sabemos del fenómeno que nos interesa y que no, conocer los hechos básicos y los huecos de nuestro conocimiento
- conocer y poder evaluar las bases de datos disponibles
- comprender las teorías explicativas que están en la literatura
- elegir o desarrollar nuestra teoría propia y diferenciarla de teorías alternativas
- desarrollar hipótesis concretas sobre relaciones causales
- pensar en implicaciones observables de nuestras hipótesis e hipótesis alternativas
- elegir unidades de análisis, casos y observaciones que harán posibles evaluar nuestras hipótesis e hipótesis alternativas
- elegir métodos de investigación para generar y analizar datos empíricos (observaciones), sean cuantitativos o cualitativos.

En el seminario, nos encaminaremos hacia la formulación de los proyectos de investigación paso por paso, con constante trabajo individual en casa, mucha deliberación colectiva en clase y una carga ligera de lecturas complementarias. La meta es tener una buena pregunta a mitad del semestre (después de su formulación muy preliminar y tentativa al inicio) y un protocolo de investigación doctoral completo a finales (en su primera versión).

Formatos de tesis

Según los lineamientos vigentes del DCP, la “tesis doctoral consiste en un trabajo de investigación independiente, original y relevante para la disciplina. El trabajo puede tener una de las siguientes modalidades:

- -TESIS TRADICIONAL: consiste en una investigación en formato de monografía que se presenta como una única aportación, con una estructura unitaria, y que refleja un trabajo de investigación global.
- COMPENDIO DE ARTÍCULOS: la tesis incluirá un mínimo de tres artículos de investigación originales y completos, de autoría única del (de la) estudiante, que deben mostrar una unidad temática acerca de una misma línea de investigación. [...]

La modalidad será una decisión acordada entre el (la) estudiante y su director(a) de tesis. La opción ‘por default’ es la tesis tradicional. La posible decisión por un compendio de artículos debe estar definida ya en el protocolo de investigación al final del segundo año.”

En este seminario, todavía no tomamos esta decisión. Trabajamos bajo es supuesto de un proyecto unitario (“tesis tradicional”), salvo que la decisión por la vía del compendio ya esté tomada desde antes. Naturalmente, la opción del “compendio” puede emerger como opción plausible al final de las reflexiones durante el semestre.

Comités Doctorales

Lo antes que sepan quienes serán sus asesoras y lo antes que empiecen a trabajar con ellas, mejor. A las tres semanas del curso, ya deben de tener una primera propuesta (o gama de opciones). A más tardar a la mitad del semestre, sus asesoras ya deberán estar designadas. A lo largo del semestre, también tendremos que ir definiendo las demás integrantes de sus Comités Doctorales.

TRABAJO INTERMEDIO: Literatura, pregunta, hechos

Una buena pregunta de investigación, relevante, realista e innovadora, no será el punto de arranque del seminario, sino uno de sus productos más centrales. El trabajo intermedio presentará el tema de investigación, la literatura relevante, los hechos básicos (lo que sabemos y los que no) y la pregunta de investigación. Este trabajo abordará (de modos variados y en formato libre) los siguientes puntos:

- **Área empírica:** ¿En dónde se sitúa mi interés de investigación? ¿Cuál es el campo estratégico que me interesa? ¿Cuáles son los actores que tengo que entender para entender las dinámicas en esta área? Dicho de otra manera: ¿Cuáles son los actores que los actores tienen que tomar en cuenta al tomar sus decisiones? ¿Cuál es su

- estructura? ¿Son actores individuales o colectivos, grupos grandes o pequeños, iguales o desiguales en sus recursos, independientes o interdependientes?
- **Descripciones:** ¿Qué sabemos del fenómeno que quiero explicar? ¿Cuáles son los hechos básicos? ¿En qué tipo de evidencia se basa la literatura? ¿Qué tipo de descripciones ofrece la literatura? ¿Qué tan buenas son sus inferencias descriptivas?
 - **Datos:** ¿Cuáles son las bases de datos disponibles? ¿Cómo se comparan? ¿Qué tipo de datos podría generar para responder a mi pregunta de investigación?
 - **Conceptos:** ¿Cuáles son los conceptos claves en la literatura relevante? ¿Cuál es mi concepto clave? ¿Qué tan claro y consistente ha sido su uso? ¿Cómo se ubica en su campo semántico? ¿Cuáles identifico como sus dimensiones centrales? ¿Cuál es su estructura?
 - **Argumentos:** ¿Cuáles han sido las preguntas centrales en mi campo de investigación? ¿Cuáles las teorías más importantes? ¿Cuáles son las fortalezas argumentativas de los mejores trabajos de investigación? ¿Cuáles sus debilidades?
 - **Framing:** ¿Cuál es el campo de investigación en que se inserta esta pregunta? ¿Cuáles son las maneras de nombrarlo y concebirlo? ¿Cuál es o cuáles son las subdisciplinas (comunidades académicas) que abordan el tema? ¿El proyecto se insertará en una tradición determinada o tratará de juntar dos tradiciones distintas?
 - **Pregunta:** ¿Qué es lo que trato de explicar? ¿Cuál es la relación causal que me interesa? ¿Cuál es mi variable dependiente? ¿Cuáles mis independientes? ¿Cuál es la variación relevante que quiero explicar? ¿En dónde está el puzzle? ¿Por qué es relevante mi pregunta? ¿Mi motivación primaria es teórica o práctica?

Extensión: 10–15 cuartillas (Times Roman, 12 puntos, a doble espacio), sin contar bibliografía.

Entrega: miércoles, 9 de Octubre, antes de las 8:30 horas. Aparte de la copia en papel, los trabajos se distribuirán por correo electrónico a todos los participantes del seminario.

TRABAJO FINAL: Explicaciones y diseños

Una vez formulada la pregunta de investigación, falta tener una teoría y un diseño de investigación. El trabajo final presentará el proyecto de investigación en su conjunto (es decir, una primera versión del protocolo de investigación doctoral). Adicionalmente a los puntos ya contenidos en el trabajo intermedio, abordará los siguientes puntos:

- **Teoría:** ¿Cuáles son las teorías en circulación? ¿Cuál es mi teoría? ¿Cuáles las teorías alternativas (o complementarias)? ¿Qué es lo que les distingue entre sí y de la mía? En contraste con las teorías rivales: ¿Cuál es mi noción de causalidad? ¿Cuál mi idea de “mecanismos causales”? ¿Cuál es mi noción básica de actores, interacción entre actores e interacción de actores con estructuras?
- **Hipótesis:** ¿Cuáles son las hipótesis concretas que se derivan de mi teoría abstracta? ¿Cuáles las hipótesis rivales?

- **Unidades de análisis:** ¿Cuáles son mis unidades de análisis? ¿Países, municipios, regímenes, gobiernos, organizaciones, partidos, elecciones, conflictos, constituciones, ciudadanos ...?
- **Casos:** ¿Qué tipo de diseño sirve mis propósitos? ¿Cuál es la mejor manera para falsificar mi teoría? ¿El estudio profundo de un solo caso? ¿La comparación de pocos casos bajo supuestos de causalidad determinativa? ¿La estimación de efectos de corto plazo en un experimento con individuos seleccionados al azar? ¿La estimación de efectos causales entre un gran número de casos seleccionados por la realidad?
- **Observaciones:** ¿Qué tipo de evidencia empírica necesito para saber si mis hipótesis son certeras, falsas, o en necesidad de revisión? ¿Puedo trabajar con datos públicamente disponibles o tendré que crear mis propios datos? ¿Serán cuantitativos o cualitativos? ¿Cómo los generaré?
- **Expectativas:** ¿Cuál es el rango de resultados posibles? ¿Qué pondremos aprender de ellos? ¿Qué tipo de resultados me permitirá rechazar mi teoría (o teorías alternativas)? ¿Qué tipo de resultados apoyará mi teoría (o teorías alternativas)? ¿Cuándo tendré que revisarla?

Extensión: ca. 25 cuartillas (+/- 5) (Times Roman, 12 puntos, a doble espacio), sin contar bibliografía.

Carátula: La primera página debe contener mínimamente el título (conciso, elegante y expresivo), un resumen, el nombre del autor o la autora, el curso y la fecha.

Entrega: lunes, 2 de diciembre, antes de las 13:00 horas. Se entregarán cuatro (4) copias en papel, una para el profesor y las demás para los miembros del Comité Doctoral. Los trabajos también se distribuirán por correo electrónico a todos los participantes del seminario (incluyendo a los Comités Doctorales).

Presentación y discusión: Los proyectos de investigación se presentarán en la primera mitad de diciembre ante los Comités Doctorales respectivos.

Participación y asistencia

El seminario, valga la redundancia, tendrá carácter de seminario. La reflexión conjunta y la retroalimentación mutua serán fundamentales para su dinámica y para el desarrollo de sus proyectos de investigación.

La asistencia mínima es del 80 por ciento de las sesiones y la puntualidad de todos es importante para el desarrollo fructífero de las sesiones.

Calificaciones

La participación activa en el seminario y todos los ejercicios intermedios durante el semestre serán vitales para el desarrollo de sus protocolos de investigación. Sin embargo, las calificaciones reflejarán únicamente la calidad de sus dos grandes trabajos por escrito, el intermedio a la mitad del semestre y la primera versión de su protocolo de investigación doctoral al final.